

映像講義を視聴して、以下の問いに答えなさい。

Q1. Why did the speaker study positive psychology at graduate school? (10 点)

1. To learn how to find the ideal job.
2. To learn how to reduce the suicide rate in America.
3. To learn what makes people happy.
4. To learn why the speaker is different from her friends.

Q2. How do many psychologists define happiness? (10 点)

1. They define it as a state of comfort and ease.
2. They define it as a state of freedom and peace.
3. They define it as a state of material abundance.
4. They define it as a state of stability and safety.

Q3. What is NOT the benefit for people having meaning in life in the speaker's opinion? (10 点)

1. They are more resilient.
2. They do better at school.
3. They earn more money.
4. They live longer.

Q4. How are you valued in a cheap form of belonging in the speaker's view? (10 点)

1. You are valued for what you are.
2. You are valued for what you believe.
3. You are valued for what you buy.
4. You are valued for what you love.

Q5. Why did the street vendor get offended with Jonathan? (10 点)

1. Because Jonathan didn't buy anything.
2. Because Jonathan didn't talk to him.
3. Because Jonathan gave him money without buying anything.
4. Because Jonathan insisted on paying the right change.

Q6. In which field do we most often find our purpose? (10 点)

1. In our family.
2. In our friendship.
3. In our school.
4. In our work.

Q7. What is transcendence in the speaker's opinion? (10 点)

1. It is a feeling that you are connected to a higher reality.
2. It is a feeling that you are superior to anyone.
3. It is a feeling that you are the only person who exists in the world.
4. It is a feeling that you can do anything you like.

Q8. What does storytelling teach you? (10 点)

1. It teaches you how confused you are about your identity.
2. It teaches you how you are more interesting than you think you are.
3. It teaches you how you have become you.
4. It teaches you how you have developed your skills.

Q9. storytelling について講師はどのように述べていますか。下の a と b に当てはまる言葉として正しいものを、それぞれ以下の4つから1つずつ選び、番号で答えなさい。(各5点=計10点)

But we don't always realize that we're the  a  of our stories and can change the way we're  b  them.

- a: 1. actors 2. authors 3. players 4. writers  
b: 1. clarifying 2. defining 3. making 4. telling

Q10. What happened to Emeka, who got paralyzed playing football? (10 点)

1. He could not overcome his depression.
2. He forgot how to play football.
3. He found a purpose in life.
4. He found in himself a talent for storytelling.

出典：<[https://www.ted.com/talks/emily\\_esfahani\\_smith\\_there\\_s\\_more\\_to\\_life\\_than\\_being\\_happy/transcript](https://www.ted.com/talks/emily_esfahani_smith_there_s_more_to_life_than_being_happy/transcript)>

2023年度 文学部自己推薦特別入学試験  
外国語試験（ドイツ語） 問題用紙

講義では、どのような内容を話していましたか。ドイツ語 10 行以内で記述してください。  
また、その内容を日本語 5 行以内にまとめてください。

## L'affaire #MeToo, cinq ans après

Cinq ans déjà, déjà cinq ans. Cinq ans après le début de l'affaire #MeToo, les conséquences de ce mouvement de dénonciation des violences sexuelles sont profondes. De quelle manière ce scandale a-t-il complètement modifié les sociétés contemporaines en France, aux États-Unis et ailleurs ?

Le 15 octobre 2017, l'actrice américaine Alyssa Milano poste un message invitant les femmes victimes de harcèlement sexuel à témoigner sur Twitter en utilisant le hashtag #MeToo. Ce mot-clé avait été créé en 2006 mais elle le reprend en 2017, quelques jours après la publication de deux enquêtes sur les viols commis par le producteur de cinéma Harvey Weinstein pendant de nombreuses années.

C'est un événement d'une grande ampleur : les témoignages se multiplient très rapidement, les réseaux sociaux donnent à l'affaire une résonance mondiale. « L'ampleur du mouvement est extraordinaire », dit Florence Rochefort, spécialiste de l'histoire des féminismes, citée par l'Agence France Presse et France Info (AFP). Elle qualifie ce moment d'« historique », car il a rendu visible « l'étendue de ces violences ».

Cinq ans après, les changements dans les sociétés sont immenses : la parole des femmes s'est libérée, les mentalités ont évolué, de nouvelles lois ou de nouveaux règlements sont apparus dans les entreprises, les médias s'intéressent beaucoup plus activement à ce problème. Que ce soit au travail, dans les transports ou tout simplement dans la vie de tous les jours : « #MeToo a montré la quotidienneté de ces violences sexuelles et sexistes, leur caractère banal », explique à l'AFP Sandrine Ricci, sociologue de l'université du Québec à Montréal. Mais selon elle, des « préjugés persistent » et la société a encore tendance à « déresponsabiliser les agresseurs, surtout quand ils sont en position de pouvoir ». C'est ce que dit aussi Fabienne El-Khoury, de l'association française Osez le féminisme : « On a toujours beaucoup d'empathie envers les hommes agresseurs et on ne croit pas les victimes quand ça nous arrange ».

Caitlin Dulany, Katherine Kendall, Liza Campbell, Dominique Huett et Louissette Geiss sont cinq femmes qui, en 2017, ont pris la parole pour accuser publiquement le producteur Harvey Weinstein d'agressions sexuelles, parmi des centaines d'autres. Aujourd'hui, ces cinq femmes reviennent pour l'AFP sur les grands changements apportés par le mouvement #MeToo.

Caitlin Dulany, une célèbre aux États-Unis, a été agressée sexuellement par Weinstein en 1996, au Festival de Cannes. L'Américaine de 55 ans explique : « Je suis heureuse d'avoir été capable d'en parler après toutes ces années à garder ce secret avec des sentiments de honte et de peur ». Elle pense que cinq ans après le début de l'affaire Harvey Weinstein, « l'industrie du divertissement a beaucoup changé (...). Il y a eu un vrai changement culturel aux États-Unis et dans le monde entier. Cela a permis à tout le monde de prendre conscience de l'omniprésence des agressions sexuelles. »

Katherine Kendall est aussi une célèbre actrice américaine. En 1993, alors qu'elle n'avait que 23 ans, Harvey Weinstein a essayé de l'agresser sexuellement dans son appartement à New York. « Malheureusement, j'entends encore des choses qui se passent mal » dit-elle. Selon elle, libérer la parole est seulement « le début du processus ».

Liza Campbell, elle, est une artiste britannique. En 1995, le producteur de cinéma l'a enfermée dans sa chambre d'hôtel à Londres et a commencé à se déshabiller devant elle, mais elle a réussi à s'enfuir. Cinq ans après le lancement du hashtag #MeToo, l'artiste pense que les femmes ont « plus de capacité à verbaliser et appeler à l'aide ». Mais elle rappelle également que, pour les femmes, qui représentent « une moitié de la planète », « il y aura toujours une ligne de démarcation. Nous savons qu'un homme peut nous tuer, c'est très profond dans notre cœur, il y aura toujours ce déséquilibre. » Selon elle, dans toute cette affaire, « nous n'avons pas assez entendu les hommes. Nous avons besoin de leurs voix aussi ».

L'Américaine Dominique Huett est beaucoup moins connue que les actrices citées précédemment, mais elle a elle aussi été agressée sexuellement en 2010 par Harvey Weinstein. Elle voulait faire une belle carrière au cinéma, mais après son agression, elle n'a plus jamais été regardée de la même manière. « Plus personne ne voulait de moi », se souvient-elle. « Je ne vais pas célébrer les cinq ans de #MeToo. Les changements que j'espérais n'ont pas eu lieu, donc je ne suis pas heureuse ». Dominique Huett reconnaît que grâce au mouvement #MeToo, « les hommes sont plus conscients de la façon dont les femmes ont été et sont maltraitées ». Mais selon elle, rien n'est gagné : « Ce ne sera pas gagné tant que nous ne verrons pas des femmes comme nous devant ou derrière la caméra. Ce serait un beau symbole. »

Dernier exemple : l'actrice LouiSette Geiss a été agressée sexuellement par Harvey Weinstein en 2008 au festival du film de Sundance. L'Américaine a décidé de trouver la solution dans la création artistique : elle a écrit une comédie musicale, *The Right Girl*, dont le sujet est précisément les violences sexuelles. « Il était impératif pour moi et pour les autres survivantes de changer notre regard sur ce qui nous est arrivé, explique-t-elle. Transformer cette expérience horrible en art. » Le mouvement #MeToo a-t-il changé beaucoup de choses pour LouiSette Geiss ? Oui et non. « J'ai l'impression que nous sommes à la page 30 d'un scénario de 130 pages, explique-t-elle. Beaucoup de mes anciennes collègues m'ont fait part d'améliorations dans le milieu. » Mais elle ajoute : « Des femmes pensent encore que dire « non » ne fera pas avancer leur carrière. Personne ne devrait se voir demander un acte sexuel pour faire son travail ou le garder ». Sa conclusion : « La seule façon d'apporter un changement durable sur ce sujet est de miser sur l'éducation et de faire en sorte que la peur change de côté. »

## QUESTIONS

1. Ce texte a été écrit pour un anniversaire : lequel ? (8 points)

---

2. En quelle année a commencé le mouvement #MeeToo ? (8 points)

---

3. Qui a été la première à utiliser le mot « MeeToo » ? (8 points)

a) Alyssa Milano.    b) Caitlin Dulany.    c) Le texte ne le dit pas.

---

4. Quelle était la profession de Harvey Weinstein ? (8 points)

---

5. Quel réseau social a été utilisé pour le hashtag #MeeToo ? (8 points)

---

6. Selon le texte, combien de personnes ont été agressées par Harvey Weinstein ? (8 points)

- a) Cinq femmes.
  - b) Neuf femmes.
  - c) Plus de cent femmes.
  - d) Plus de deux cents femmes.
- 

7. Quel âge avait Caitlin Dulany quand elle a été agressée sexuellement par Harvey Weinstein ? (8 points)

---

8. Pour Liza Campbell, les hommes ont-ils joué un rôle important dans ce mouvement ? (8 points)

---

9. Selon la plupart des femmes interrogées, sommes-nous au début, au milieu ou à la fin du Mouvement #MeeToo ? (8 points)

---

10. Citez 2 changements apportés par le mouvement #MeeToo. (8 points)

1)

---

2)

---

11. Et vous ? Donnez votre avis.

a) À votre avis, le mouvement #MeeToo a-t-il eu un grand succès au Japon ? Pourquoi ? (10 points)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

b) À votre avis, que faudrait-il faire pour améliorer la condition des femmes au Japon ? Vous donnerez votre avis en utilisant des exemples précis. (10 points)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

専攻(プログラム)別試験

日本史学専攻 問題用紙

問題

次の史料は、一八六八年にアメリカの外交官から日本政府に宛てて出された文書である。講義の内容を踏まえて、この史料に関する設問に答えなさい。なお、史料は読みやすさを考えて一部改変した。

耶蘇教<sup>①</sup>ハ邪宗門ナリトテ禁制シ給ヒ、右ノ法ヲ破ルニ疑ヒアル人ヲ申出ル者ハ賞ヲ与フヘキ事ヲ今上皇帝<sup>②</sup>ヨリ御触相成候趣<sup>③</sup>拙者承知致し候、且右御触ヲ惣<sup>④</sup>日本ノ市街・村落ノ入口殊ニ<sup>⑤</sup>横浜ノ入口ヘモ<sup>⑥</sup>高札<sup>⑦</sup>ニテ御示相成申候、日本御国内ノ事ニ拘リ候意ハこれ無く候へ共<sup>⑧</sup>、耶蘇宗ハ本国ノ宗教ニこれ有り候事ヲ御承知相成候様申上候ハ<sup>⑨</sup>拙者職分ト存候<sup>⑩</sup>(中略)、方今<sup>⑪</sup>ノ文明ナル時勢ニハ合ザル御処置ナル事ハ先差置<sup>⑫</sup>、自然ト交際上差響申すべき事ト存候<sup>⑬</sup>、右切要<sup>⑭</sup>ナル事件篤ト<sup>⑮</sup>再考ノ上、拙者事<sup>⑯</sup>耶蘇教ヲ奉ズル国ノ目代<sup>⑰</sup>トシテ貴国政府へ申上候(前後略)

(「公文別録」、国立公文書館所蔵)

- 注 (1) 耶蘇教…キリスト教。  
(2) 今上皇帝…現在の天皇。  
(3) 御触相成候趣…法令を出したということ。  
(4) 殊ニ…特に。  
(5) 拘り候意ハこれ無く候へ共…関わりとういう意思はないけれども。  
(6) 御承知相成候様申上候ハ…御承知いただくよう申し上げることは。  
(7) 職分ト存候…職務上の役割だと考える。  
(8) 方今…現在。  
(9) 先差置…とりあえず後回しにしても。  
(10) 差響申すべき事ト存候…悪影響を及ぼすことになると考える。  
(11) 切要…きわめて重要。  
(12) 篤ト…じつくりと。  
(13) 目代…代表。

- 問一、徳川幕府によるキリスト教の禁教政策について説明しなさい。  
問二、史料から読み取れるアメリカの主張の内容を説明しなさい。  
問三、傍線部①「高札」について説明しなさい。  
問四、傍線部②「耶蘇教ヲ奉ズル国」から強い批判を受けた幕末から明治初期にかけての日本政府による宗教弾圧事件の名称とその内容を説明しなさい。

次の英文は、意識にまつわる哲学的問題を説明する文章である。英文を読み、以下の問題に答えなさい。

1. 下線部 (1) の表現が象徴する意識に関する問題とは何か説明しなさい。
2. 下線部 (2) において説明される概念が、(1) の問題においてどのような点で問題になると考えられるのか、具体的な例を挙げて説明しなさい。

If we are going to get anywhere with understanding consciousness, we have to take this problem seriously, either by solving it or by showing why it is not really a problem at all. Some people claim to have solved the mystery of consciousness with grand, unifying theories, quantum physics, or spiritual theories involving mysterious powers of consciousness – but most simply ignore (1) the yawning chasm, or ‘fathomless\* abyss’, between the physical and mental worlds. As long as they ignore this problem they are not really dealing with consciousness at all.

This problem is a modern incarnation\* of the famous mind-body problem with which philosophers have struggled for more than 2,000 years. The trouble is that in ordinary human experiences there seem to be two entirely different kinds of thing, with no obvious way to bring them together.

On the one hand, there are our own experiences. Looking up from my work I can see trees, fields, and a bridge. I can hear the sound of the river and buzzing of a fly. I can enjoy the warmth and familiarity of my own room, and wonder whether that scratching noise is the cat trying to get in. All of these are my own private experiences and they have a quality I cannot convey to anyone else. I may wonder whether your experience of green is the same as mine or whether coffee has exactly the same smell for you as it does for me, but I cannot find out. (2) These ineffable (or indescribable) qualities are what philosophers call qualia\* (although there is much dispute about whether qualia exist or whether the concept is meaningful at all). The redness of that shiny red mug is a quale\*; the soft feel of my cat’s fur is a quale; and so is that smell of coffee. These experiences seem to be real, vivid, and undeniable. They make up the world I live in. Indeed, they are all I have.

On the other hand, I really do believe that there exists a physical world out there that gives rise to these experiences. I may have doubts about what it is made of, or about its

deeper nature, but I do not doubt that it exists. If I denied its existence I would not be able to explain why, if I go to the door, I shall probably find the cat there – and if you came by you would agree that there was now a cat trailing muddy footprints across my desk.

The trouble is that these two aspects of the world seem to be utterly different. There are real physical things, with size, shape, weight, and other attributes that we can measure and agree upon, and then there are private experiences – the feeling of pain, the colour of that apple as I see it now.

出典：Consciousness: A Very Short Introduction by Susan Blackmore, Oxford University Press, 2018.  
Reproduced with permission of the Licensor through PLSclear.

Fathomless :底の知れない incarnation : 典型 qualia : クオリア quale : qualia の  
単数形

2023年度 文学部 自己推薦特別入学試験  
専攻(プログラム)別試験

社会学専攻 問題用紙

問題

解答時間50分(二時〇〇分～二時五十分)

※午前中に配布したメモのみ参照可能

次の三つの設問の全てに答えなさい。  
それぞれ解答の頭に「設問1」「設問2」「設問3」と書くこと。

設問1

「コダ」と呼ばれる人たちはどのような現実を生きているのかを記したうえで、なにゆえそのような現実を生きざるを得ないのかを考察してください。

設問2

「難聴児」と呼ばれる人たちはどのような現実を生きているのかを記したうえで、なにゆえそのような現実を生きざるを得ないのかを考察してください。

設問3

「2つの世界を生きること」「境界を生きること」のいずれかを選択したうえで、(講義中に紹介した障害の事例に限らず)具体的事例を紹介しながら、その事例の当事者たちの困難がなにゆえ生じているのかについて論じてください。

2023年度 文学部 自己推薦特別入学試験

専攻(プログラム)別試験 (講義理解力試験)

専攻(プログラム)名 心理学

※ 注 意

試験時間は、10:20～11:50 (90分) です。

専攻(プログラム)別試験

心理学専攻 問題用紙

問題

コロナ禍の日本では、マスクを着けることが習慣化しています。戸外の体育の授業など健康のために外すように指示されても、人前でマスクを外したがる女子中高生が増えているという社会現象があります。こうした生徒の中には、コロナが収束してもずっとマスクをし続けたいと主張する者もいるという。以下のグラフを参考にしながら、なるべく客観的な視点でその状況をまとめてみてください。

① マスクを外したくないという、社会的な原因、個人的な原因はどこにあると思いますか。それぞれの原因を分けて説明してください。

② 人前でマスクをし続け絶対外さないということによる、短期的な問題、あるいは長期的問題はありますか。あるいは無いでしょうか。短期的な問題と長期的な問題について、自分の知っている範囲の社会的状況を客観的にとらえながら、問題をそれぞれ分けて説明してください。

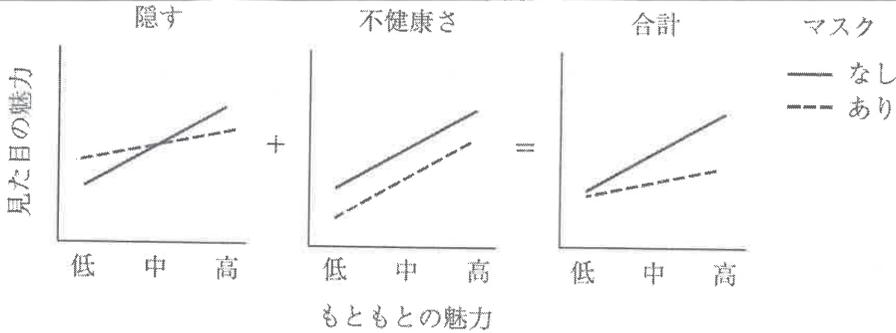


図2-5 衛生マスク効果の2要因モデル(Miyazaki & Kawahara, 2016)。

左: 隠す要因は見た目の魅力を低める特徴も高める特徴も隠すため、結果としてももとの魅力は平均に近づく。中: 不健康さの要因は COVID-19 流行前は一樣に働いたと考えられる。右: 隠す因と不健康さの要因の合計として、もともとの魅力が高い顔ほどマスクを装着することによって見た目の魅力が低下する。

\* マスクを着けた顔とマスクを着けていない顔の魅力を評価した実験の結果を考察しています。

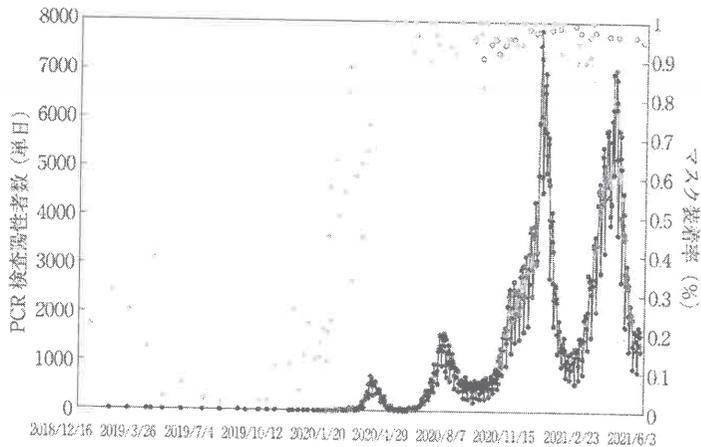


図2-2 COVID-19 流行前後(2020年)の日本国内でのPCR検査陽性者数(左目盛り)とYouTube動画サンプル中のマスク装着率(右目盛り)

2023年度 文学部 自己推薦特別入学試験

専攻(プログラム)別試験

学びのパスポートプログラム 問題用紙

## 問題

〔資料1〕は、毎日新聞に掲載された対談記事で、〔資料2〕は、内閣府政策統括官が公表した、若者の意識に関する調査結果の資料の一部である。

〔資料1〕と〔資料2〕をよく読んだうえで、これら二つの資料を適宜用いて、日本における若者の政治離れの現状を変えるためには何が重要かについて、なぜそのように考えたのかという理由と併せて論じなさい。なお、文章は一〇〇〇字以上一四〇〇字以内にすること。

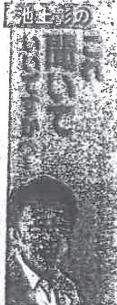
### 〈資料の詳細〉

◇〔資料1〕「若者の政治離れ変えたくて」毎日新聞(2022年2月20日付)

◇〔資料2〕「我が国と諸外国の若者の意識に関する調査(平成30年度)」内閣

府政策統括官(共生社会政策担当)

# 若者の政治離れ 変えたくて



## 写真

「政治は楽しい、面白いと私たちの世代に知ってもらいたい」。能條桃子さんはそう考えて行動している—東京都千代田区で1月13日、梅村直孝撮影

若者の政治離れが危機的だ。その現状を変えようと「NO YOUTH NO JAPAN」は、写真共有アプリ「インスタグラム」を通じて10、20代の若者に政治への参加を呼び掛けている。ジャーナリストの池上彰さんが、NYNJ代表理事の能條桃子さん(23)と対談し、2010年に留学したデンマークで見た政治と若者の関係、日本の課題などについて語り合った。

池上 留学中の19年7月にNYNJを設立しましたが、そもそもなぜデンマークを選んだのでしょうか。能條 大学3年の時に留

学を決めました。社会や政治に問題意識を持っているけれど何もしてほしくない、このまま就職活動はしたくない、と。現状から逃げるような気持ちもありました。留学先を探している時は、何となく日本は幸せになれない国という感覚があり、国際的な幸福度ランキングが高いデンマークならは不幸になりたくないのではないかと興味を持ちました。しかも若者の投票率が80%を超えている。素晴らしいから興味を見てみたいと考えたのです。

池上 幸福度ランキングならば、フィンランドのほうが順位は上です。能條 デンマークには、フォルクヘイムスコレという高校でも大学でもない教育施設があり、若者の4人に1人が行くと言われている。全寮制で100人ほ

どの若者たちと暮りながら、自分と社会の接点を考えたい、と入学しました。池上 そこでは無料で学べるのでしょうか。能條 無料ではありません。1カ月の授業料や食費、生活費などを含めてもだいたい10万円くらいで賄えます。

池上 テレビの仕事でデンマークの現地取材をしたことがありますが、学生たちが「選挙に行かないのが当たり前」と答えていたのが印象的でした。そして開票日は早足でも食べながらテレビの選挙特設を見て盛り上がる。日本と比べてなんて違う国だろうと思っ

## 「議員は特別な人」脱却を

たずねて出て行って驚いたことが多かった。能條 そうなんです。日本では選挙事務所のインターンに参加した経験があるのですが、それを知った友人からは「意識が高いね」「宗教に入りたいの。」といった反応ばかりでした。でも、デンマークでは若者が政治を話題にするのが普通です。有名大学を目指してたり、暗算のかけ算ができなかったりと、それぞれ学力の差はあるのですが、みんなが主要政党の主張や政策の差を説明できます。それに友人同士も、次の選挙で投票する政党や、あの政治家は許せないといったことを日常的に話していました。

能條 確かに。開票日は友人たちとポップコーンなどを食べながら結果を見ていました。それに学校独自の世論調査をしていてこの学校が国たとして10000さんが首相でした。というジョーク新聞を作ったりして楽しんでいました。池上 なせにも日本と違うのでしょうか。能條 第二次世界大戦の時にナチス・ドイツに占領され、国が滅ぶのか否かという経験などがあるから民主主義という価値観を大事にしていて、という意識が高いのかも考えました。一方、日本でも民主主義が大事だと活動してきた人はたくさんいます。でもマジョリティー(多数派)がついてきていながらではないでしょうか。政治に関する

のうじょう・ももこ 1998年生まれ、神奈川県出身。慶応大大学院経済学研究科1年。ハフポスト日本版U30社外編集委員。2019年7月に「NO YOUTH NO JAPAN」を任意団体として設立。20年7月に一般社団法人に組織変更。メンバーは約70人で、国政・地方選挙の投票率向上施策や政治家と若者の対話の場づくり、イベント実施などを行っている。

能條 デンマークでは、いろいろな政治家が学校に来て、私たちと同等に議論したりしています。また、友達の知り合いが国会議員になったりと、政治家は身近な存在でした。特に地方議会には議員報酬がないので学校の先生が議員になったりしています。知っている人が政治に関わっていることが多いですね。

政治家を、自分たちの延長線上に存在してはなく、特別な人たちと違って、いる限り、日本で若者の政治参加を促すのは難しいのではないかと感じてきました。【構成・瀬尾悠哉】3面に亘る

(第3種郵便物認可)

追る | つながる | たのしみ | 気になる

### 今回のゲスト NYNJ代表理事 能條桃子さん



←1面からうつす

池上 取材で選挙を近い場所から見ていく際の候補者は、対立候補を比べていくのが好きというふうな方が多いですね。その中でも自分も夢中になって選挙って面白い、と思ったものです。

能條 2017年の衆院選は候補者の事務所でインターンシップに参加しました。最初は社会勉強つもりでしたが、体験してみると選挙は大人の文化祭だと分かって。大人たちは泣いたり、わめいたりしているけれども実は楽しんでいる。インターンでは候補者の活動を支えるメンバーに若者が多く、熱気を感じました。この熱気を日本でも分かってもらいたいと思ったのが活動につながっています。

池上 政治は楽しい、面白いと知ってもらうのが目的ですね。

能條 面白いという定義が笑い合えるものではなくてもいいのかな。テンマークでは友達と政治をよく話してしまいましたが、面白いと感じた本質はお互いの価値観が分かって、そういうバンプーンがあったんだと理解できる。その意味での面白いです。

#### フォロワー8万人

池上 活動の趣旨に賛同する若者が増えているそうですね。

能條 NYNJのメンバーは約70人で「インスタグラム」を使って国会の仕組みや投票の仕方を紹介しています。フォロワーは8万人以上いて、思ったより政治に関心を持っていて若者はいなくなかった、と受け止めています。

池上 今夏には参院選があります。衆院選よりも参院選は投票率が低い傾向にあるけれど、投票率を上げるにはどうしたらいいかなと考えていますか。

能條 試行錯誤しています。正直なところ私がその答えを知りたいくらいです。SNS(ネット交流サービス)などで選挙の情報を若者に流すのは投票率が上がると思いましたが、それだけでは足りません。同世代から「政治を分かっている人が選挙に行ったら決めてくれるよ」とか「選挙に行ったら選ばれるよ」とか、投票する人が増えることは決して無駄ではないと説得するのですが、自分たちが社会を変えられるとは思っていない層を、投票して

## 声を届ければ政治は動く

能條さん



写真

「選挙は大人の文化祭」と話す能條桃子さん(19歳) 東京都千代田区 1月13日撮影 藤原隆彰

もつよびたいのは難しい。

池上 「政治が分からないのに投票に行っている人がいる」と思っています。若者が多いですし、政治は日本安全保障条約や憲法改正のことだと思わされている。そのうち半費はどのくらいか、保守所は増えるのか。これらを考えることも政治の問題ですね。

能條 インスタグラムなどで、政治は自分の生活や人生の選択に結び付いていると認識しています。例えば、同性婚や未婚別姓の問題です。そういった情報はこの数年で広がっている実感があります。

池上 選挙制度はどう考えていますか。選挙権に合わせて被選挙権も18歳にするという考え方もあります。

能條 実現するために活動しています。でも、自分の席が奪われると考えると、偉くなっために議員であり続けたいと選挙に出続けたい人が多いので変えるのは難しいです。供託金制度も見直すべきでは。高い金額を設定するのでは全員にどうしてあげてはあげないか。何のためにもなご納めされる2世議員と、働ながら供託金のためにお金を積み立てる人の差はとてつもなく大きいです。

#### 成功体験が必要

池上 若者が政治的な行動をしないのは成功体験がないからでは。革命を成功させたフランスでは年金問題で高校生たちがデモをする。韓国では1987年の民主化運動で軍事独裁政権を変えた。成功体験があります。でも日本はかつて学生運動が過激になり、国民は引いてしまったし、社会は何も変

写真

### 他世代と比べ低い水準

若者の投票率 総務省によると、2021年の衆院選では10代が約43%、20代が約36%、30代が約47%だった。全年代の投票率は55.9%。また、19年の参院選では10代が約32%、20代が約30%、30代が約38%だった。全年代の投票率は48.80%。若者層の投票率は、他の年代と比べて低い水準に落ちている。

わらなかつた。私たちの世代、もう少し上の世代の責任が大きいのかと思っています。

能條 テンマークでは、医療費無償の枠の中にメンタルヘルスを加えることができたという身近な成功体験がありました。事実の伝え方も日本と違い決まった時、政府や報道機関が「若者の声に代わって対応した」なんてアナウンスする。それで、若者たちは正しい行動をしたと受け取り、自信を持っている。テンマークはいい刺激になりました。

池上 日本は、政治的な声を上げた人たちが少ない存在に比べて捉えられがちで、結果的にその主張が取り入れられても正当に評価されない気がします。

## 「被選挙権18歳」の考え方も

池上さん

2度の政権交代は成功体験だと思いますが、若者が政権を取ったことが成功体験に思えないのは、自分たちの世代が選挙を通して体感していないことがあるのではないのでしょうか。若い世代は自民党政権しか知らないという自覚も自覚してか「その政策はいいけど自覚も自覚してか」

池上 私には、政権交代が起ることで民主主義は成熟していかないと考えています。野党が政権を取れば政権を維持することの大変さが分かり、政府・与党を批判するだけではだめだと気が付きますから、政権交代を繰り返すことが民主主義では大事ではないのでしょうか。

能條 有権者の視点では、政権が代わるのが嬉しいから返って海に帰ってしまふイメージがあります。テンマークで書いて

ていた時に政権交代がありまして。驚いたのはそのスムーズさ。国政にとって長期的なビジョンは、議論を重ねて与党と野党で合意しています。だから政権交代で外交方針や年金制度などが変わったとしても、国の大きな方向性は変わりません。

池上 政権交代しても有権者が安心できるような、与野党の共通基盤を作りたいという呼び掛けはいいですね。野党は「これは変わらなから、安心してほしい」と思っていることが大事ではないでしょうか。

能條 それは選挙の仕事だと考えています。私たちは、若い世代に代わって「この政策がある」といったことは野党に伝えますが、あくまでも若い世代の声をただ受け取りたいという思いがある。また、若い世代をどうやって政治に参加させるのか、どうして力を入れているのか、20代の投票率の低さを見ると無力感も感じますが、このままでは若い世代の投票率は下がるばかりですから、なんとか食い止めた。

池上 テンマークで対応して2度の政権交代は成功体験だと思いますが、若者が政権を取ったことが成功体験に思えないのは、自分たちの世代が選挙を通して体感していないことがあるのではないのでしょうか。若い世代は自民党政権しか知らないという自覚も自覚してか「その政策はいいけど自覚も自覚してか」

能條 政治家は「若い人の意見は聞いてほしい」と思っているのに、自分たちが選挙を通して体感していないのは、自分たちが選挙を通して体感していないからではないか」という趣旨の質問を候補者に送りました。すでに制定に向けた動きが政党内に出ています。千葉県は唯「男女共同参画の条例がなから制定した方がいいのではないか」という趣旨の質問を候補者に送りました。すでに制定に向けた動きが政党内に出ています。千葉県は唯「男女共同参画の条例がなから制定した方がいいのではないか」という趣旨の質問を候補者に送りました。

#### お礼申し上げます

高校生や大学生が政治に興味を示したり、発言したりするのは、意識高い系だからかわれちゃう現状があります。若い人たちが仲間をつくりたいと思うんだと思ってしまうのですが、能條さんには、そんな現状を笑って飛ばしてしまいう生きのよさを感じます。日本を若い人にとって居心地のいいものにしてほしいという奮闘を、大人たちも冷感せずに応援する。あるいは自分も参加する。そんな行動が日本の政治を変えていくと痛感しました。頑張ってください。

池上さんに提案したいテーマやご意見を、QRコードからお寄せください。



池上 能條 構成・瀬尾由美

**我が国と諸外国の若者の意識に関する調査  
(平成30年度)**

**内閣府政策統括官（共生社会政策担当）**

**調査実施機関：株式会社日本リサーチセンター**

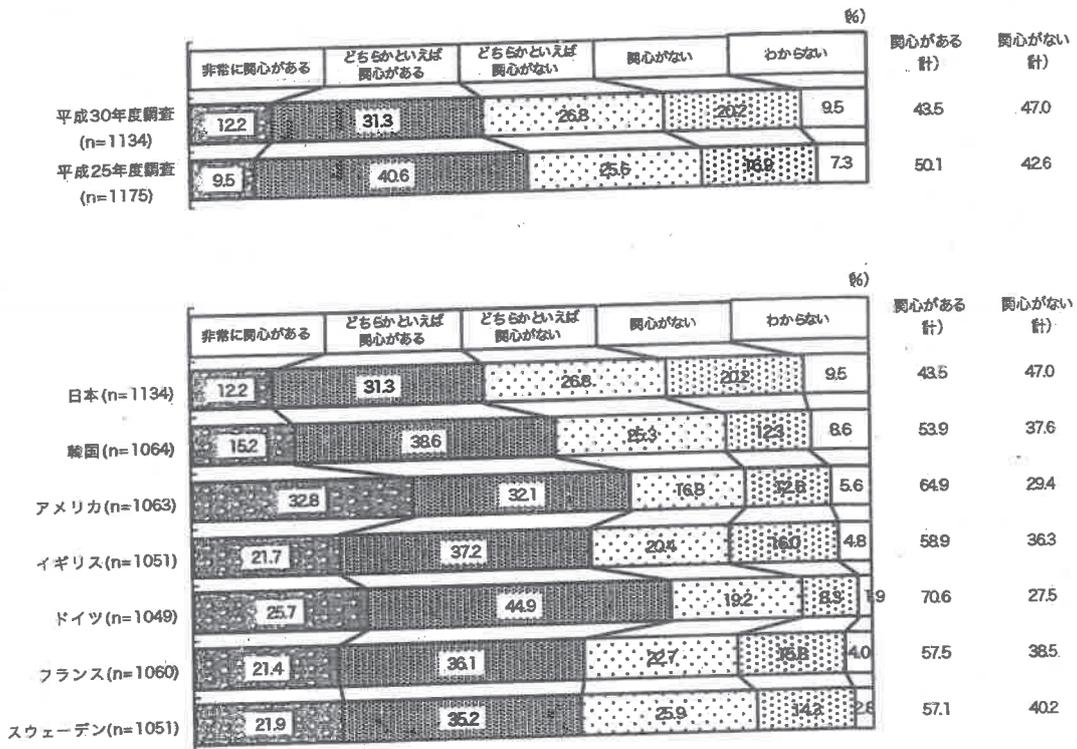
(3) 政治に対する関心度

Q23 あなたは、今の自国の政治にどのくらい関心がありますか。(回答は1つ)

政治に対する関心度を日本の若者に聞いたところ、『関心がある』（「非常に関心がある」と「どちらかといえば関心がある」の合計）と答えた割合は、43.5%である。

日本について平成25年度調査と比較すると、『関心がある』と答えた割合は6.6ポイント低くなっている。

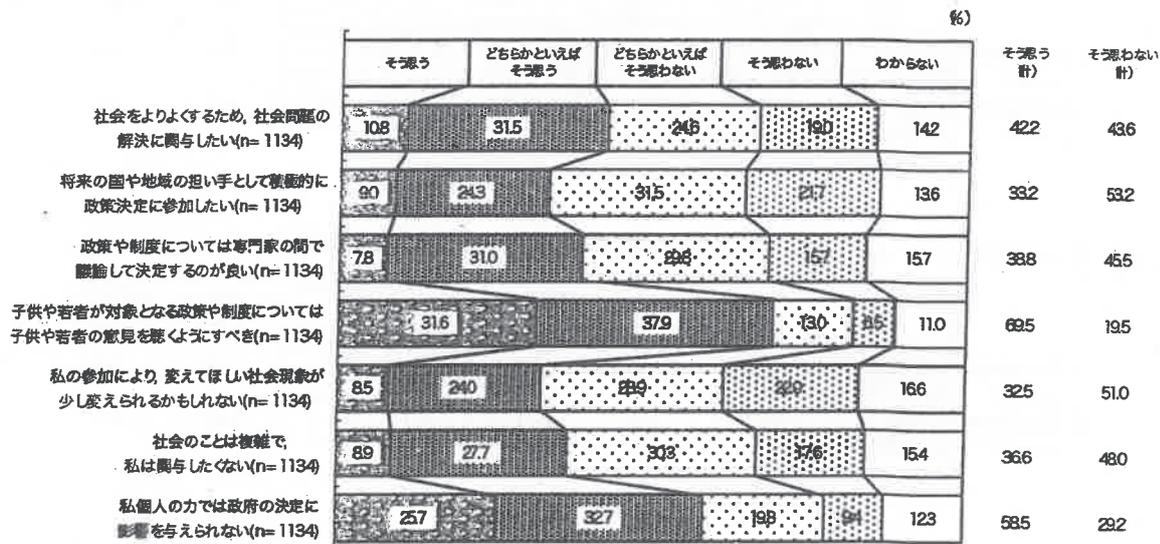
7か国比較で見ると、『関心がある』と答えた割合はドイツ（70.6%）で最も高い。次いで、アメリカ（64.9%）、イギリス（58.9%）、フランス（57.5%）、スウェーデン（57.1%）、韓国（53.9%）、日本（43.5%）となっている。



(4) 政策決定過程への関与

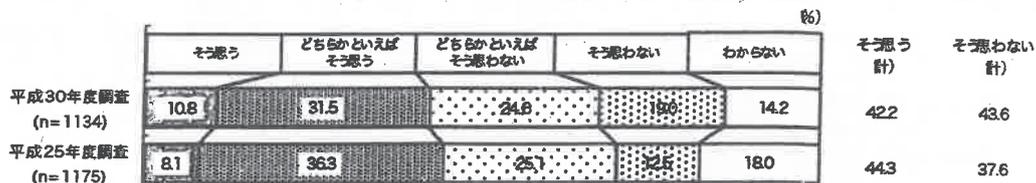
Q24 次のような意見について、あなたはどのように考えますか。それぞれについて、あてはまるものを1つ選んでください。(回答はそれぞれ1つずつ)

政策決定過程への関与について日本の若者に聞いたところ、『そう思う』(「そう思う」と「どちらかといえばそう思う」の合計)と答えた割合は「子供や若者が対象となる政策や制度については子供や若者の意見を聴くようにすべき」(69.5%)が最も高い。次いで、「私個人の力では政府の決定に影響を与えられない」(58.5%)、「社会をよりよくするため、私は社会における問題の解決に関与したい」(42.2%)となっている。

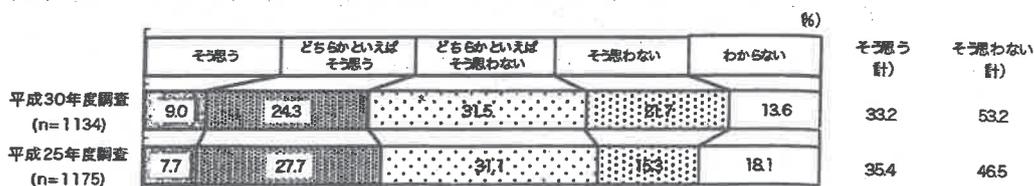


日本について平成25年度調査と比較すると、「社会のことは複雑で、私は関与したくない」は『そう思う』と答えた割合が5.4ポイント高くなっている。一方、「将来の国や地域の担い手として積極的に政策決定に参加したい」は『そう思わない』(「どちらかといえばそう思わない」と「そう思わない」の合計)と答えた割合が6.7ポイント、「社会をよりよくするため、私は社会における問題の解決に関与したい」は『そう思わない』と答えた割合が6.0ポイント高くなっている。

Q24 (a) 社会をよりよくするため、私は社会における問題の解決に関与したい



Q24 (b) 将来の国や地域の担い手として積極的に政策決定に参加したい



Q24 (c) 政策や制度については専門家間で議論して決定するのが良い

	%					そう思う 計)	そう思わない 計)
	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない		
平成30年度調査 (n=1134)	7.8	31.0	29.8	15.7	15.7	38.8	45.5
平成25年度調査 (n=1175)	6.8	30.0	28.4	15.8	19.5	36.8	43.7

Q24 (d) 子供や若者が対象となる政策や制度については子供や若者の意見を聴くようにすべき

	%					そう思う 計)	そう思わない 計)
	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない		
平成30年度調査 (n=1134)	31.6	37.9	13.0	8.5	11.0	69.5	19.5
平成25年度調査 (n=1175)	25.0	42.7	12.3	8.2	14.7	67.7	17.5

Q24 (e) 私の参加により、変えてほしい社会現象が少し変えられるかもしれない

	%					そう思う 計)	そう思わない 計)
	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない		
平成30年度調査 (n=1134)	8.5	24.0	28.9	22.0	16.6	32.5	51.0
平成25年度調査 (n=1175)	6.1	24.1	29.9	21.2	18.7	30.2	51.1

Q24 (f) 社会のことは複雑で、私は関与したくない

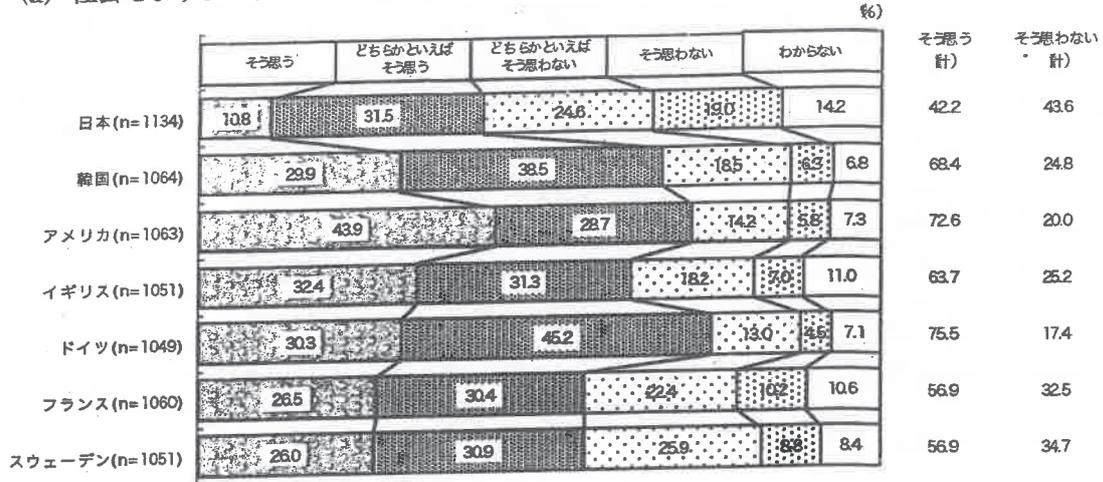
	%					そう思う 計)	そう思わない 計)
	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない		
平成30年度調査 (n=1134)	8.9	27.7	30.3	17.6	15.4	36.6	48.0
平成25年度調査 (n=1175)	6.4	24.9	32.6	18.0	18.1	31.2	50.6

Q24 (g) 私個人の力では政府の決定に影響を与えられない

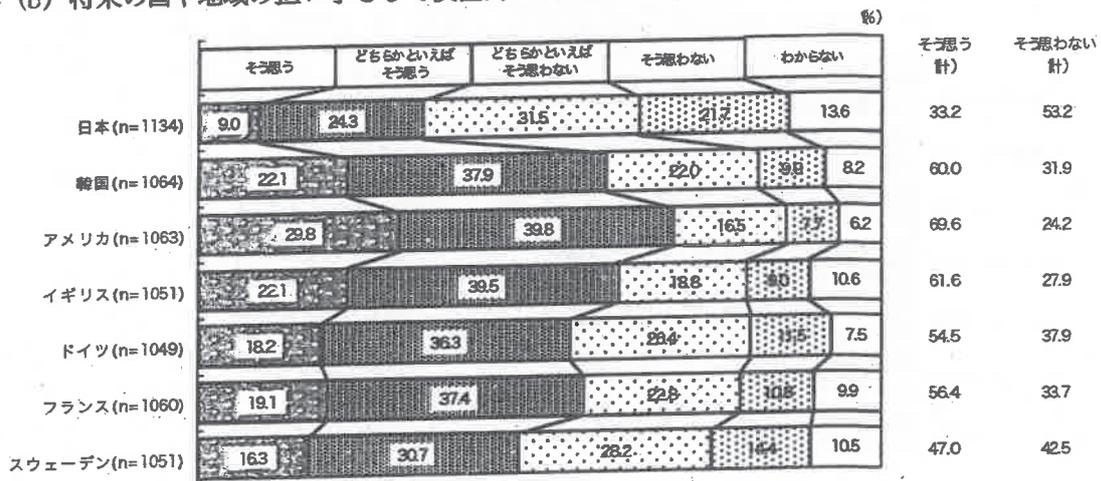
	%					そう思う 計)	そう思わない 計)
	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない		
平成30年度調査 (n=1134)	25.7	32.7	19.8	9.4	12.3	58.5	29.2
平成25年度調査 (n=1175)	27.6	33.6	18.4	8.9	14.6	61.2	24.3

【国別】

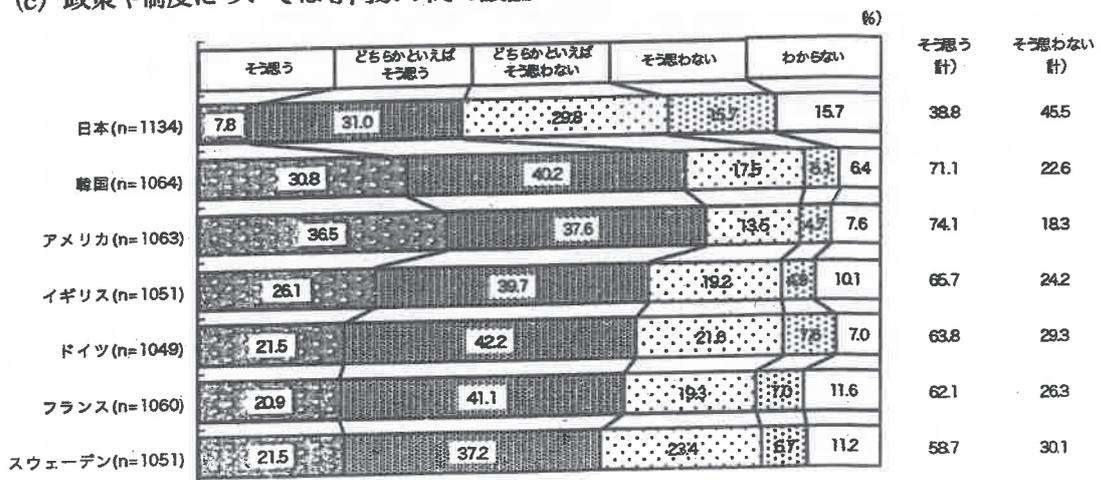
Q24 (a) 社会をよりよくするため、私は社会における問題の解決に関与したい



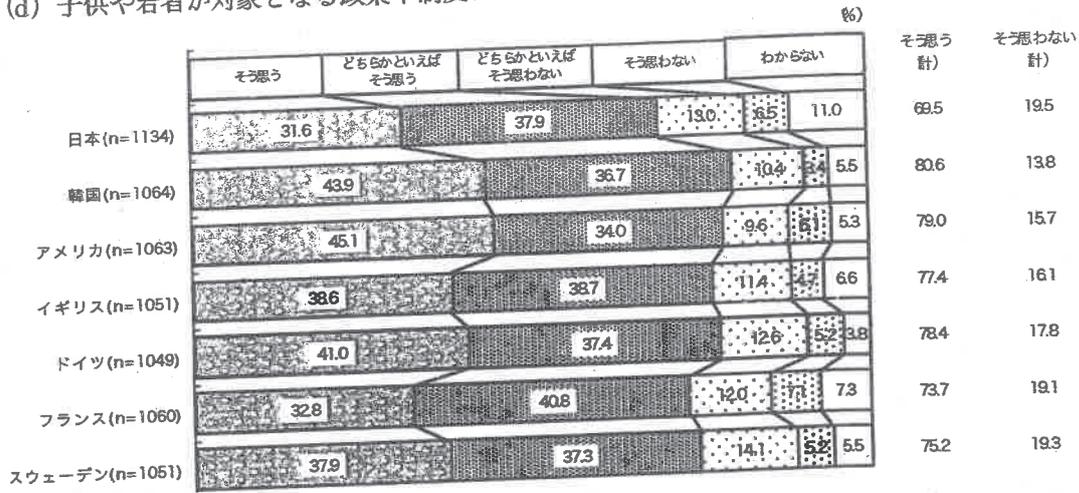
Q24 (b) 将来の国や地域の担い手として積極的に政策決定に参加したい



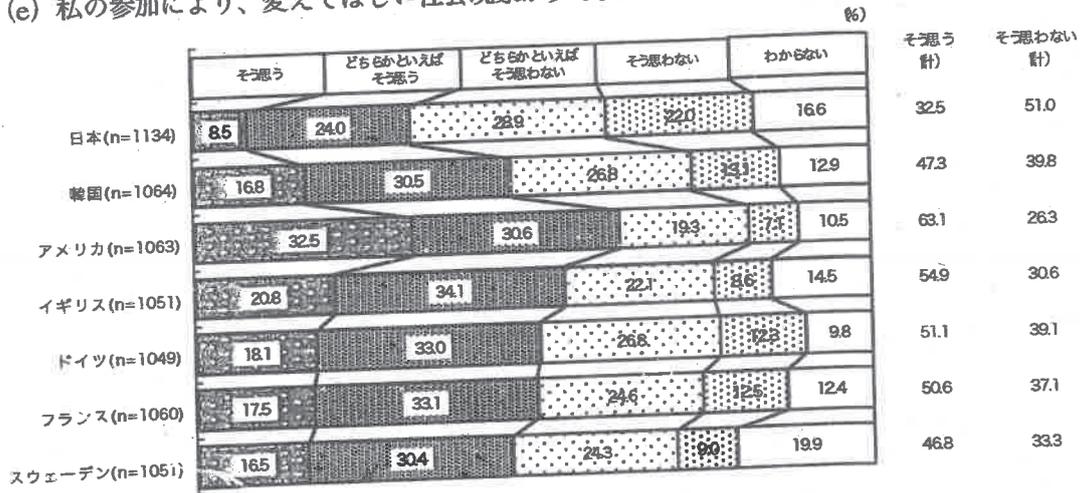
Q24 (c) 政策や制度については専門家の間で議論して決定するのが良い



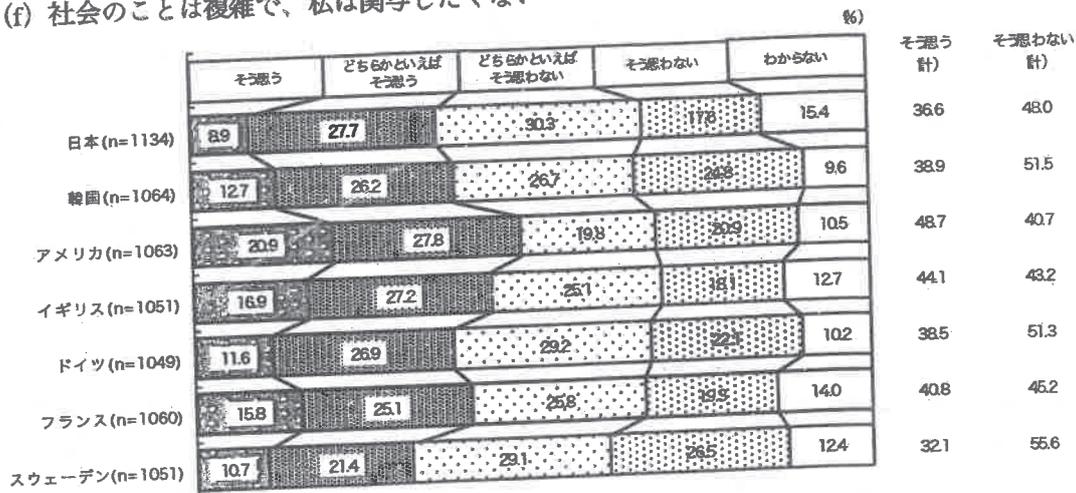
Q24 (d) 子供や若者が対象となる政策や制度については子供や若者の意見を聴くようにすべき



Q24 (e) 私の参加により、変えてほしい社会現象が少し変えられるかもしれない



Q24 (f) 社会のことは複雑で、私は関与したくない



Q24 (g) 私個人の方では政府の決定に影響を与えられない

(%)

	そう思う	どちらかといえば そう思う	どちらかといえば そう思わない	そう思わない	わからない	そう思う 計)	そう思わない 計)
日本 (n=1134)	25.7	32.7	19.8	9.4	12.3	58.5	29.2
韓国 (n=1064)	23.5	29.7	22.1	14.9	9.8	53.2	37.0
アメリカ (n=1063)	25.4	29.4	20.2	14.9	10.1	54.8	35.1
イギリス (n=1051)	25.8	33.8	19.9	10.4	10.2	59.6	30.3
ドイツ (n=1049)	23.5	33.8	23.4	12.9	6.4	57.4	36.2
フランス (n=1060)	27.8	31.4	20.0	11.5	9.2	59.2	31.5
スウェーデン (n=1051)	17.6	23.5	23.1	19.8	11.0	41.1	47.9