

## 中央大学特定課題研究費 一研究報告書一

所属	経済学部	身分	教授
氏名	林 光洋		
NAME	Mitsuhiro Hayashi		

中央大学特定課題研究費による研究期間終了に伴い、中央大学学内研究費助成規程第15条に基づき、下記の通りご報告致します。

## 1. 研究課題

(和文) アジア途上諸国における消費支出格差：空間的側面からの分析

(英文) Spatial Dimensions of Expenditure Inequality in Asian Developing Economies

## 2. 研究期間

2023年度 ~ 2024年度

## 3. 研究の概要（背景・目的・研究計画・内容および成果 和文600字程度、英文50word程度）

(和文)

本研究は、アジア途上諸国における空間的な側面から見た消費支出格差の実態と格差の生まれる要因を明らかにするために実施された。本研究の主な結果は、以下の通りである。

インドネシアとインドのタイル係数で測定した1人当たり消費支出格差は、対象期間において拡大傾向にあった。一方、フィリピンのそれは低下傾向を示していたが、引き続き高水準であった。3か国とも、タイル係数の従来の分解手法で計測すると、都市-農村間の1人当たり消費支出格差（betweenの格差）よりも都市内、農村内の格差（withinの格差）の寄与度のほうが大きかった。しかし、Elbersの代替的な分解手法を用いると、従来型の手法を用いた場合に比べて、都市-農村間格差の寄与度が大きいことがわかった。そこで、3か国の都市-農村間の1人当たり消費支出格差をBlinder-Oaxaca分解の手法を用いて、教育、年齢、ジェンダー、職業等の世帯の特性で要因分解した。そして、インドネシア、フィリピン、インドの3か国とも、世帯主の教育水準（教育年数）の違いが都市-農村間格差のもっとも大きな決定要因であり、その違いが都市-農村間の1人当たり消費支出格差の30-60%程度を説明するという結果を得た。

なお、上記のような定量的な分析を補完する目的で、3か国のうちフィリピンだけであったが、現地調査を通じて格差の実態や要因の観察・確認を行なった。また、アジア途上諸国の格差の特徴を明らかにしたり、今後の研究につなげたりするために、サブサハラ・アフリカ諸国の中からガーナを選び、同国でも現地調査を実施した。

(英文)

This study selects Indonesia, the Philippines, and India among Asian developing countries and, based on household survey data, examines the determinants of urban–rural disparities in per capita consumption expenditure in these three countries. In both Indonesia and India, inequality in per capita expenditure, as measured by the Theil index, tended to expand during the observation period. In the Philippines, inequality in per capita expenditure improved over the period, although the level of inequality still remains high. The share of inequality between urban and rural areas is relatively lower than that of inequality within urban and rural areas, due to the use of the conventional Theil decomposition method. However, the gaps between urban and rural areas are not small enough for their impact to be ignored, when using Elbers’ alternative decomposition approach. This study therefore attempts to decompose the differences in mean per capita expenditure between urban and rural areas into several household features, including education, using the Blinder–Oaxaca decomposition method. As a result, in Indonesia, the Philip-pines, and India, differences in educational endowments appear to have been a key determinant of urban–rural disparity, accounting for approximately 30–60% of the urban–rural expenditure gap.